

Teoria Miary i Całki

Bartosz Kwaśniewski

Wykład 10

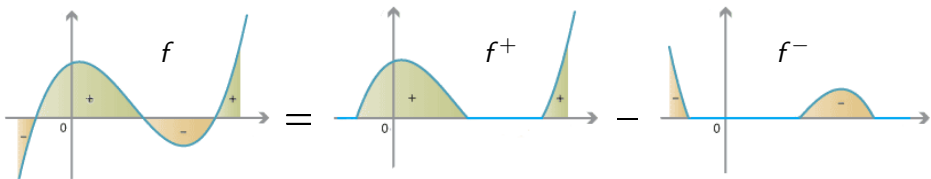
Całka z dowolnej funkcji mierzalnej

krok	funkcja	wzór
(1)	$f = \sum_{i=1}^n y_i \mathbb{1}_{A_i}$ prosta	$\int_X f d\mu := \sum_{i=1}^n y_i \mu(A_i)$
(2)	$f \geq 0$ nieujemna mierzalna	$\int_X f d\mu := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu$ gdzie $f_n \nearrow f$ funkcje proste
(3)	f dowolna mierzalna	$\int_X f d\mu := \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu$

$f^+, f^- \geq 0$ część dodatnia, ujemna funkcji f

Niech (X, \mathcal{F}, μ) przestrzeń z miarą. Jeśli $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ mierzalna, to $f^+(x) := \max\{f(x), 0\}$, $f^-(x) := -\min\{f(x), 0\}$ mierzalne (Wykład 8)

$$f = f^+ - f^-, \quad f^+, f^- \geq 0 \quad \min\{f^+, f^-\} = 0.$$



Def. Funkcja mierzalna $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ jest μ -całkowalna jeżeli $\int_X f^+ d\mu < \infty$ oraz $\int_X f^- d\mu < \infty$. Wtedy

$$\int_X f d\mu := \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu$$

nazywamy **całką Lebesgue'a** z funkcji f względem miary μ .

$\mathcal{L}(\mu) := \{f \in \mathcal{M}(f) : \int_X f^\pm d\mu < \infty\}$ zbiór funkcji μ -całkowalnych

Uw. Ta definicja jest zgodna z poprzednią: $f \geq 0 \implies f^+ = f$ i $f^- = 0$.

Lem. Następujące warunki są równoważne

❶ $f \in \mathcal{L}(\mu)$

❸ $|f| \in \mathcal{L}(\mu)$

❷ $f^+, f^- \in \mathcal{L}(\mu)$

❹ $\exists g \in \mathcal{L}(\mu) \quad |f| \leq g$

Dowód: (1) \implies (2) z definicji.

(2) \implies (3). Skoro $|f| = f^+ + f^-$, to z addytywności całki dla funkcji nieujemnych (**Wn1** Wykład 9)

$$\int_X |f| d\mu = \int_X f^+ + f^- d\mu = \int_X f^+ d\mu + \int_X f^- d\mu < \infty$$

Czyli $|f| \in \mathcal{L}(\mu)$.

(3) \implies (4). Wystarczy wziąć $g := |f|$.

(4) \implies (1). Skoro $f^+, f^- \leq |f| \leq g$, to z monotoniczności całki dla funkcji nieujemnych (**Lem** Wykład 9)

$$\int_X f^+ d\mu, \int_X f^- d\mu \leq \int_X |f| d\mu \leq \int_X g d\mu < \infty$$

„Całkowalność w sensie Lebesgue'a
jest absolutna (bezwzględna)”



Tw. (podstawowe własności całki)

Dla $f, g \in \mathcal{L}(\mathcal{F})$ oraz $\alpha \in \mathbb{R}$ mamy

- 1 $\alpha \cdot f \in \mathcal{L}(\mathcal{F})$ oraz $\int_X \alpha f d\mu = \alpha \int_X f d\mu$ (liniowość)
- 2 $f + g \in \mathcal{L}(\mathcal{F})$ oraz $\int_X f + g d\mu = \int_X f d\mu + \int_X g d\mu$
- 3 $\max\{f, g\} \in \mathcal{L}(\mu)$, $\min\{f, g\} \in \mathcal{L}(\mu)$ (krata)
- 4 $f \leq g \implies \int_X f d\mu \leq \int_X g d\mu$ (monotoniczność)
- 5 $|\int_X f d\mu| \leq \int_X |f| d\mu$ (oszacowanie modułu całki)

Dowód: (1). Jeśli $\alpha \geq 0$, to $(\alpha f)^+ = \alpha f^+$ oraz $(\alpha f)^- = \alpha f^-$, skąd na mocy **Wn1** (Wykład 9), $(\alpha f)^+, (\alpha f)^- \in \mathcal{L}(\mu)$ oraz

$$\begin{aligned} \int_X \alpha f d\mu &\stackrel{\text{def}}{=} \int_X (\alpha f)^+ d\mu - \int_X (\alpha f)^- d\mu = \int_X \alpha f^+ d\mu - \int_X \alpha f^- d\mu \\ &\stackrel{\text{Wn1}}{=} \alpha \int_X f^+ d\mu - \alpha \int_X f^- d\mu = \alpha \left(\int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu \right) \\ &\stackrel{\text{def}}{=} \alpha \int_X f d\mu \end{aligned}$$

Jeśli $\alpha < 0$, to $(\alpha f)^+ = (-\alpha)f^-$ oraz $(\alpha f)^- = (-\alpha)f^+$, skąd na mocy **Wn1** (Wykład 9), $(\alpha f)^+, (\alpha f)^- \in \mathcal{L}(\mu)$ oraz

$$\begin{aligned}
\int_X \alpha f \, d\mu &\stackrel{\text{def}}{=} \int_X (\alpha f)^+ \, d\mu - \int_X (\alpha f)^- \, d\mu \\
&= \int_X (-\alpha) f^- \, d\mu - \int_X (-\alpha) f^+ \, d\mu \\
&\stackrel{\text{Wn1}}{=} (-\alpha) \int_X f^- \, d\mu - (-\alpha) \int_X f^+ \, d\mu \\
&= \alpha (\int_X f^+ \, d\mu - \int_X f^- \, d\mu) \stackrel{\text{def}}{=} \alpha \int_X f \, d\mu.
\end{aligned}$$

(2). Zauważmy, że jeżeli $f = f_1 - f_2$, gdzie $f_1, f_2 \geq 0$ całkowalne, to $|f| \leq f_1 + f_2 \in \mathcal{L}(\mu)$ (**Wn1** Wykład 9). Zatem $f \in \mathcal{L}(\mu)$. Ponadto

$$\int_X f \, d\mu = \int_X f_1 \, d\mu - \int_X f_2 \, d\mu \quad (\dagger)$$

Rzeczywiście, skoro $f^+ - f^- = f_1 - f_2$, to $f^+ + f_2 = f^- + f_1$ i stąd

$$\begin{aligned}
\int_X f^+ + f_2 \, d\mu &= \int_X f^- + f_1 \, d\mu \stackrel{\text{Wn1}}{\iff} \\
\int_X f^+ \, d\mu + \int_X f_2 \, d\mu &= \int_X f^- \, d\mu + \int_X f_1 \, d\mu \iff \\
\int_X f^+ \, d\mu - \int_X f^- \, d\mu &= \int_X f_1 \, d\mu - \int_X f_2 \, d\mu \stackrel{\text{def}}{\iff} (\dagger).
\end{aligned}$$

Teraz zauważmy, że $f + g = (f^+ + g^+) - (f^- + g^-)$ jest różnicą dwóch nieujemnych funkcji całkowalnych. Zatem $f + g \in \mathcal{L}(\mu)$ oraz

$$\begin{aligned}
\int_X f + g \, d\mu &\stackrel{(\dagger)}{=} \int_X (f^+ + g^+) \, d\mu - \int_X (f^- + g^-) \, d\mu \\
&\stackrel{Wn1}{=} \int_X f^+ \, d\mu + \int_X g^+ \, d\mu - \int_X f^- \, d\mu - \int_X g^- \, d\mu \\
&= \int_X f^+ \, d\mu - \int_X f^- \, d\mu + \int_X g^+ \, d\mu - \int_X g^- \, d\mu \\
&\stackrel{def}{=} \int_X f \, d\mu + \int_X g \, d\mu.
\end{aligned}$$

(3). $|f| + |g| \in \mathcal{L}(\mu)$ na mocy **Lem** oraz **Wn1** (Wykład 9). Stąd

$$|\max\{f, g\}| \leq \max\{|f|, |g|\} \leq |f| + |g| \stackrel{Lem}{\implies} \max\{f, g\} \in \mathcal{L}(\mu),$$

$$|\min\{f, g\}| \leq \min\{|f|, |g|\} \leq |f| + |g| \stackrel{Lem}{\implies} \min\{f, g\} \in \mathcal{L}(\mu).$$

(4). Jeśli $f \leq g$, to $g - f \geq 0$ i stąd

$$\int_X g \, d\mu = \int_X f + (g - f) \, d\mu \stackrel{(2)}{=} \int_X f \, d\mu + \int_X g - f \, d\mu \geq \int_X f \, d\mu.$$

(5). Zauważmy, że $f, -f \leq |f| = \max\{f, -f\}$. Zatem

$$\begin{aligned}
|\int_X f \, d\mu| &= \max\{\int_X f \, d\mu, -\int_X f \, d\mu\} \stackrel{(1)}{=} \max\{\int_X f \, d\mu, \int_X -f \, d\mu\} \\
&\stackrel{(4)}{\leq} \int_X |f| \, d\mu.
\end{aligned}$$

Stw. Jeśli $\mu = \sum_{i \in I} \alpha_i \mu_i$ jest kombinacją miar $\{\mu_i\}_{i \in I}$ na (X, \mathcal{F}) , $\{\alpha_i\}_{i \in I} \subseteq \mathbb{R}^+$, to dla funkcji mierzalnej $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ mamy

$$f \in \mathcal{L}(\mu) \iff \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X |f| d\mu_i < \infty.$$

Jeśli f jest μ -całkowalna, to

$$\int_X f d\mu = \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f d\mu_i \quad (\text{szereg bezwzględnie zbieżny})$$

Dowód: (1). Jeżeli $f = \sum_{k=1}^n y_k \mathbb{1}_{A_k}$ nieujemna funkcja prosta, to

$$\begin{aligned} \int_X f d\mu &\stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^n y_k \mu(A_k) = \sum_{k=1}^n y_k \sum_{i \in I} \alpha_i \mu_i(A_k) = \sum_{i \in I} \alpha_i \sum_{k=1}^n y_k \mu_i(A_k) \\ &\stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f d\mu_i. \end{aligned}$$

(2). Jeżeli $f \geq 0$, to istnieją funkcje proste $f_n \nearrow f$ oraz

$$\begin{aligned} \int_X f d\mu &\stackrel{\text{Levi}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \stackrel{(1)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f_n d\mu_i = \sum_{i \in I} \alpha_i \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu_i \\ &\stackrel{\text{Levi}}{=} \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f d\mu_i. \end{aligned}$$

(3). Jeżeli $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ dowolna, to $f \in \mathcal{L}(\mu) \iff \int_X |f| d\mu < \infty \stackrel{(2)}{\iff} \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X |f| d\mu_i < \infty$. Jeżeli to zachodzi, to

$$\sum_{i \in I} \left| \alpha_i \int_X f d\mu_i \right| \leq \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X |f| d\mu_i < \infty \quad (\text{szereg absolutnie zbieżny})$$

Zatem

$$\begin{aligned} \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f d\mu_i &\stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i \in I} \alpha_i \left(\int_X f^+ d\mu_i - \int_X f^- d\mu_i \right) \quad (\text{bezwzględnie zbieżny}) \\ &= \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f^+ d\mu_i - \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f^- d\mu_i \\ &\stackrel{(2)}{=} \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu \stackrel{\text{def}}{=} \int_X f d\mu \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Prz1. (Miara Diraca) Niech $\mu = \delta_{x_0}$ miara probabilistyczna skupiona w punkcie $x_0 \in X$, tzn. $\delta_{x_0}(A) := \begin{cases} 1, & x_0 \in A \\ 0, & x_0 \notin A \end{cases}$, $A \subseteq X$. Wtedy każda funkcja $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ jest całkowna oraz

$$\int_X f d\delta_{x_0} = f(x_0)$$



Dowód: (1) Jeśli $f \geq 0$ funkcja prosta, to $f = \sum_{i=1}^n y_i \mathbb{1}_{A_i}$, gdzie $\{y_i\}_{i=1}^n$ różne oraz $X = \bigsqcup_{i=1}^n A_i$. Wtedy $x_0 \in A_{i_0}$ dla dokładnie jednego $i_0 = 1, \dots, n$ oraz $f(x_0) = y_{i_0}$. Stąd

$$\int_X f d\delta_{x_0} = \sum_{i=1}^n y_i \delta_{x_0}(A_i) = y_{i_0} = f(x_0).$$

(2) Jeśli $f \geq 0$ mierzalna, to istnieje ciąg nieujemnych funkcji prostych $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ taki, że $f_n \nearrow f$. Wtedy


$$\int_X f d\delta_{x_0} \stackrel{\text{Levi}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\delta_{x_0} \stackrel{(1)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n(x_0) = f(x_0).$$

(3) Jeśli f dowolna mierzalna, to $f = f^+ - f^-$, gdzie $f^+, f^- \geq 0$ mierzalne oraz

$$\int_X f d\delta_{x_0} \stackrel{\text{def}}{=} \int_X f^+ d\delta_{x_0} - \int_X f^- d\delta_{x_0} \stackrel{(2)}{=} f_n^+(x_0) - f_n^-(x_0) = f(x_0).$$



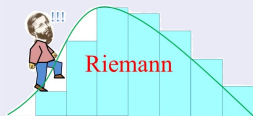
Prz2. (Miara licząca) Niech $(X, 2^X, \mu)$ przestrzeń z miarą liczącą, tzn. $\mu(A) = |A|$ dla $A \subseteq X$. Zauważmy, że $\mu = \sum_{x \in X} \delta_x$. Zatem $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ jest całkowna $\iff \sum_{x \in X} |f(x)| < \infty$ i wtedy

$$\int_X f d\mu = \sum_{x \in X} f(x)$$


Prz3/Tw. (Miara Lebesgue'a) Niech λ będzie miarą Lebesgue'a na przedziale $[a, b]$. Każda funkcja $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ całkowna w sensie Riemanna, jest całkowna w sensie Lebesgue'a oraz



$$\int_{[a,b]} f d\lambda = \int_a^b f(x) dx$$



Ale np. $f = \mathbb{1}_{\mathbb{Q} \cap [a,b]}$ nie jest całkowna w sensie Riemanna, a jest całkowna w sensie Lebesgue'a oraz $\int_{[a,b]} \mathbb{1}_{\mathbb{Q} \cap [a,b]} d\lambda = 0$.

I know of some universities where the Lebesgue integral is *taught* in the first year instead of the Riemann integral, but I know of no universities where students *learn* the Lebesgue integral in the first year.



Prz4. (Prawdopodobieństwo) Niech (Ω, \mathcal{F}, P) przestrzeń probabilistyczna i niech $\xi : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ zmienna losowa. Wtedy

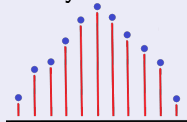
ξ jest P -całkowalna $\iff \xi$ posiada wartość oczekiwaną



$$E(\xi) := \int_{\Omega} \xi dP \quad \text{wartość oczekiwana } \xi.$$

Jeśli $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots\}$ przeliczalna i $p_i = P(\{\omega_i\})$, to $P = \sum_i p_i \delta_{\omega_i}$
 ξ posiada wartość oczekiwaną $\iff \sum_i p_i |\xi(\omega_i)| < \infty$ i wtedy

$$E(\xi) = \sum_i \xi(\omega_i) p_i$$



Tw. Jeśli rozkład zmiennej losowej ξ , tzn. miara $\mu_{\xi}(A) := P(\xi^{-1}(A))$, $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, posiada **gęstość**, czyli λ -całkowalną funkcję $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ taką, że $\mu_{\xi}(A) = \int_A f d\lambda$, dla $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, to

$$E(\xi) = \int_{\mathbb{R}} xf(x) dx \quad (\text{całka względem } \lambda)$$